

A Qualidade dos registros em prontuários em Unidades Básicas de Saúde de São Paulo

The quality of the records in Health Basic Units of São Paulo

Aline Oliveira Malaman¹

Agrimeron Cavalcante da Costa³

Mário Silva Monteiro²

Sônia Maria de Almeida Figueira⁴

1,2,3,4 Associação Paulista para Desenvolvimento da Medicina – Programa de Atenção Integral à Saúde (SPDM – PAIS)

RESUMO

O registro em prontuário representa um indicador de qualidade da atenção ofertada, assim como uma ferramenta para avaliar a necessidade de educação permanente, além de se constituir em instrumento para respaldo ético e legal aos profissionais responsáveis pelo cuidado, assim como ao paciente. Em função disto, foi realizado no ano de 2011, a auditoria dos prontuários de 15 Unidades de Saúde da Família geridas pela SPDM no território de Aricanduva/ Sapopemba/ São Mateus, zona leste do município de São Paulo. Foram analisados os registros nos prontuários individuais referentes ao período de setembro de 2010 a agosto de 2011, a partir de instrumento estruturado. A partir da análise percebe-se ser necessário a implementação de espaços de discussão com os profissionais sobre a realização de registros em prontuário com de qualidade seguindo as exigências de seus conselhos de classe.

PALAVRAS CHAVES: prontuário; auditoria.

ABSTRACT:

The record in the medical records is an indicator of quality of the care offered, as well as a tool to assess the need for continuing education, and of becoming a tool to support ethical and legal professionals responsible for the care, as well as the patient. Because of this, was conducted in 2011, the audit of the records of 15 Family Health Units managed by the OSS-SPDM in the territory of Sapopemba / São Mateus / Aricanduva, in the east of São Paulo. Were analyzed individual records in order for the period September 2010 to August 2011, with a structured instrument. From the analysis it is perceived the necessity to implement opportunities for discussion with the professionals about the conduct of information on files with quality, following the advices of the respective Class Institution.

KEY WORD: medical records; audit

INTRODUÇÃO

O prontuário é definido pelo Conselho Federal de Medicina, através da Resolução no. 1638/2002 como sendo o documento único constituído de um conjunto de informações, sinais e imagens registradas, geradas a partir de fatos, acontecimentos e situações sobre a saúde do paciente e a assistência a ele prestada, de caráter legal, sigiloso e científico, que possibilita a comunicação entre membros da equipe multiprofissional e a continuidade da assistência prestada ao indivíduo.

É no prontuário do paciente que estão contidas as informações escritas que refletem o atendimento e tratamento prestado durante todo seu acompanhamento no serviço de saúde.

A Estratégia de Saúde da Família (ESF), um dos modelos de atenção primária adotado no Brasil, tem como um dos requisitos fundamentais o uso do prontuário familiar enquanto instrumento de trabalho, garantindo o registro das informações e permitindo, de forma ágil, o acesso às ações realizadas pela equipe de saúde da família. É, portanto, elemento decisivo à melhor atenção prestada à família, reunindo as informações necessárias à continuidade dos cuidados à saúde de seus membros. Quando esse registro é escasso e inadequado pode comprometer a assistência prestada ao paciente.

Desta forma os registros em prontuário representam um indicador de qualidade da atenção ofertada, assim como uma ferramenta para avaliar a necessidade de educação permanente, além de se constituir em instrumento para respaldo ético e legal aos profissionais responsáveis pelo cuidado, assim como ao paciente.

Neste contexto a auditoria de prontuários possibilita a identificação de possíveis deficiências, gerando discussões que subsidiem ações educativas visando o aprimoramento dos registros e da qualidade da assistência prestada.

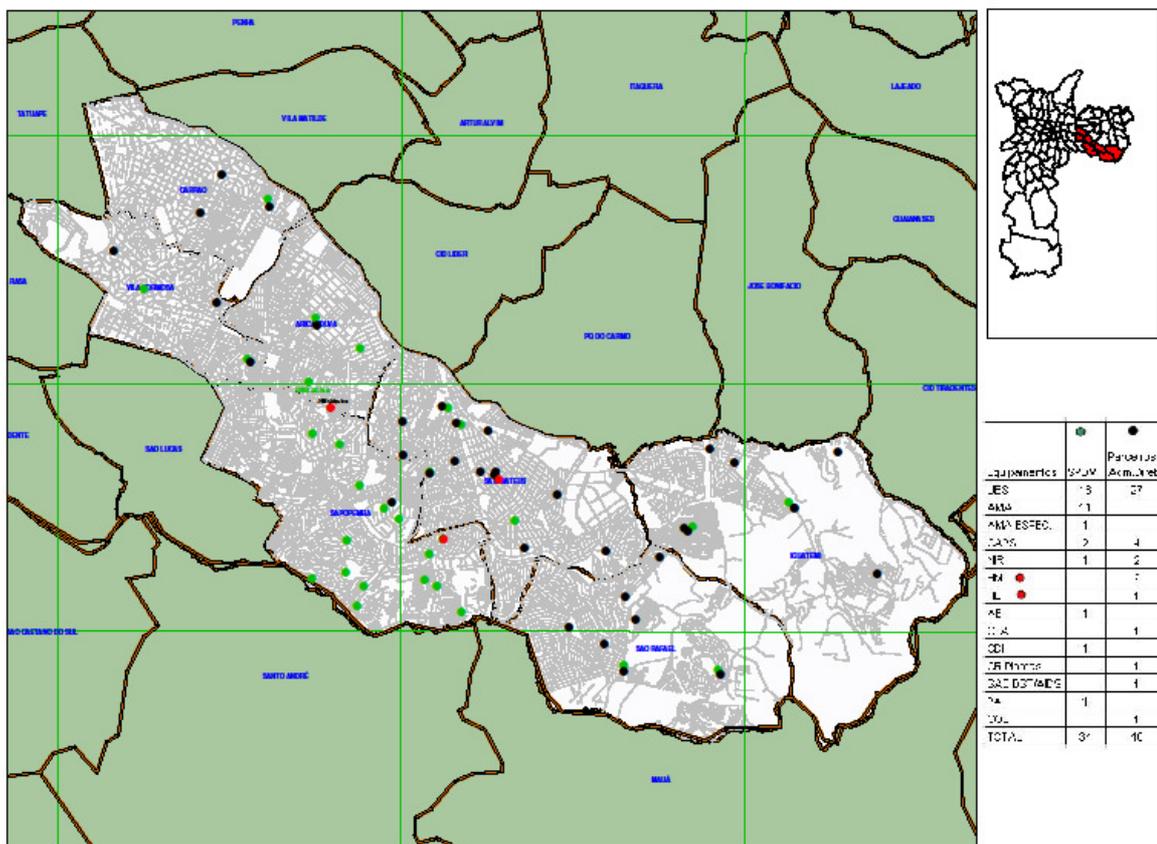
Para Chiavenato (1981), a auditoria é um sistema de revisão e controle, para informar a administração sobre a eficiência e eficácia dos programas em desenvolvimento. Sua função não é somente indicar as falhas e os problemas, mas também, apontar sugestões e soluções, assumindo, portanto, um caráter eminentemente educacional.

Este conceito é reforçado por Medeiros e Andrade (2007) quando colocam que a auditoria pode destacar-se como uma ferramenta de apoio à gestão, constituindo instrumento de aperfeiçoamento e educação contínua, que permite buscar a excelência em aspectos técnicos, administrativos, éticos e legais.

Na auditoria em saúde busca-se aferir de modo contínuo a adequação, a eficiência, a eficácia e os resultados dos serviços de saúde, identificar distorções, promover correções e buscar aperfeiçoamento do atendimento prestado, procurando obter melhor relação custo-benefício na política de atendimento das necessidades do paciente e promover processo educativo com vistas à melhoria da qualidade do atendimento em busca da satisfação do usuário (BRASIL, 2002).

Tendo em mente os pontos acima citados e entendendo que a qualidade dos registros em prontuário está diretamente relacionada à qualidade da assistência prestada foi realizado no ano de 2011, a auditoria dos prontuários de 15 Unidades de Saúde da Família geridas pela Organização Social – Associação Paulista Para o Desenvolvimento da Medicina (OSS-SPDM) no território de Aricanduva/ Sapopemba/ São Mateus, zona leste do município de São Paulo. Estas unidades agregam 71 equipes de Saúde da Família. Segue mapa de localização do território.

Mapa do território Aricanduva/ Sapopemba/ São Mateus



A SPDM – Associação Paulista Para o Desenvolvimento da Medicina constitui-se em uma associação civil, de natureza filantrópica, reconhecida como entidade de utilidade pública Federal, Estadual e Municipal, qualificada como Organização Social de Saúde.

Desde o início das atividades, o Programa de Atenção Integral à Saúde da SPDM (SPDM-PAIS) busca o crescimento e a consolidação dos serviços de saúde, a fim de garantir mudanças nos indicadores e na qualidade de vida da população, pautado entre outros, pelos princípios da integralidade e da equidade, com uma visão estratégica da gestão dos serviços de saúde, definida em um processo de aprimoramento contínuo. Desta forma dentro de sua atuação busca constantemente ferramentas de qualificação da assistência a saúde prestada pelos dos Serviços de Saúde pelos quais é responsável.

OBJETIVO

O objetivo deste trabalho foi analisar os registros em prontuário feito por médicos, enfermeiros, cirurgiões-dentista, técnico de saúde bucal, auxiliar de saúde bucal e auxiliar de enfermagem quanto a presença dos itens mínimos estabelecidos por seus respectivos conselhos de classe e o registro do ACS em fichas A,B, C e relatório de visitas, conforme orientações do município

de São Paulo, buscando subsidiar espaços de discussão quanto à qualidade destes registros e posteriormente da assistência prestada por estas unidades de saúde.

METODOLOGIA

O presente estudo tem caráter quantitativo descritivo uma vez que buscou determinar dentro de uma amostra de prontuários, a presença de itens de registro de atendimento de diferentes profissionais que atuam nas UBSs, conforme determinado por seus respectivos conselhos de classe, e/ou orientações da Secretaria de Saúde do Município de São Paulo, descrevendo os resultados encontrados.

Segundo Moresi (2003), a pesquisa quantitativa é projetada para gerar medidas precisas e confiáveis de um determinado fenômeno ou características de uma amostra que permitam uma análise estatística.

Na pesquisa descritiva os fatos são observados, registrados, analisados e classificados para serem apresentados sem nenhum tipo de interferência do pesquisador.

O estudo foi realizado em 15 Unidades Básicas de Saúde com Estratégia Saúde da Família situadas na Zona Leste de São Paulo, sendo 03 delas da Supervisão Técnica de Saúde de Mooca/ Aricanduva e 12 da Supervisão Técnica de Saúde de Vila Prudente/Sapopemba. Todas são atualmente geridas pela SPDM – PAIS, através de contrato de gestão firmado com a Prefeitura de São Paulo.

Para o cálculo da amostra de prontuários, foi utilizada a fórmula proposta pelo Núcleo Técnico de Contratação de Serviços da Secretaria Municipal de Saúde de São Paulo:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2 (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}, \text{ onde}$$

n= número de elementos da amostra

N= média de consultas médicas mensais do ano anterior

Z= valor crítico correspondente para o nível de confiança elegido. Para 95% de confiança o Z= 1,96

E= margem de erro permitido fixado em 3% (0,03)

p e q= probabilidade de que se apresente o fenômeno estudado. Quando os valores de p e q não são conhecidos ou quando os estudos que se realizam sobre diferentes aspectos em que estes valores podem ser diferentes, é comum usar o caso mais favorável e decidir aquele que necessite do máximo tamanho da amostra, que ocorre para p=q=50%, logo, p=0,5 e q=0,5.

Foi utilizada a totalidade de famílias das 15 unidades, cadastradas no Sistema de Informação da Atenção Básica (SIAB), aplicativo do Ministério da Saúde utilizado na ESF. Para obter o número de prontuários de famílias a serem avaliados por Unidade de Saúde foi aplicada a porcentagem de famílias que representa cada Unidade no total de famílias de todas as unidades. Para a definição de quais prontuários seriam avaliados por unidade, foi utilizado o Relatório de Famílias Cadastradas fornecido pelo SIAB e definido o intervalo padrão dentre o total de famílias cadastradas por unidade

e posteriormente contagem manual do intervalo para definição dos prontuários que constituiriam a amostra. Foram avaliados todos os prontuários individuais existentes dentro do prontuário familiar escolhido. A amostra total foi composta de 1030 prontuários familiares e 2518 prontuários individuais.

As datas das avaliações foram definidas previamente com os gerentes das unidades e os números dos prontuários familiares a serem avaliados foram enviados via email um dia antes a realização da auditoria para levantamento dos mesmos.

A Auditoria foi conduzida por duas supervisoras da Diretoria de Planejamento e Informação em Saúde da SPDM-PAIS com formação médica e em enfermagem e sempre com a participação do gerente.

O levantamento dos dados foi feito através de instrumento estruturado (ANEXO A). Este mesmo instrumento já havia sido utilizado em auditoria realizada em 2010 (sendo analisado o período de setembro de 2009 a agosto de 2010) o que nos permitiu avaliar a evolução dos resultados encontrados nos dois anos.

As análises foram feitas considerando-se as resoluções sobre o tema, estabelecidos pelos Conselhos de cada classe profissional e orientações da Secretaria Municipal de Saúde do município de São Paulo.

RESULTADOS

1 – Capa do Prontuário

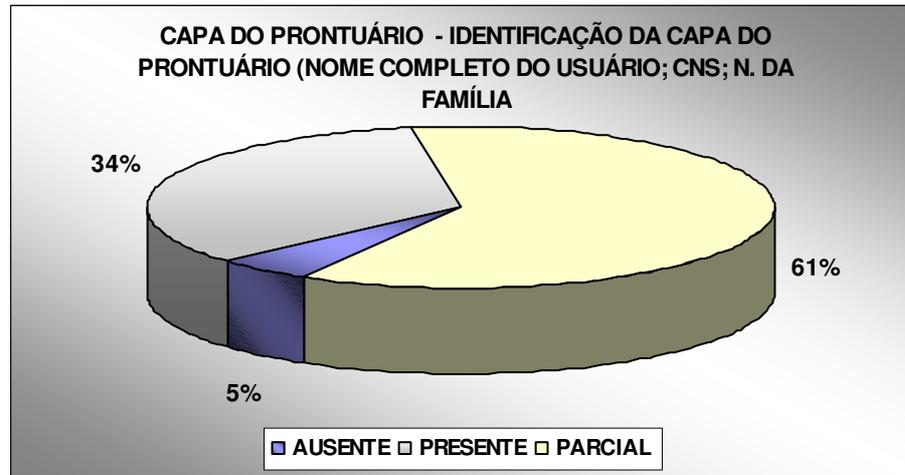
Neste item foi avaliado se os prontuários individuais estavam dentro de envelope próprio e se sua identificação estava completa, sendo que a identificação completa considerada foi o número do prontuário, o nome completo do paciente e o número do Cartão Nacional de Saúde.

Dentre os 2518 prontuários individuais avaliados, 58% apresentavam-se dentro de envelopes. Nos demais, os prontuários individuais encontravam-se soltos dentro do prontuário familiar.

Não houve alteração significativa quando comparado com o resultado encontrado na auditoria de 2010 em que o número de prontuários individuais arquivados dentro de envelopes foi de 60% da amostra avaliada. Cabe considerar que houve momentos importantes de desabastecimento de envelopes individuais relatados pelas unidades como uma das justificativas para os resultados encontrados em ambos os anos.

Quanto à identificação dos envelopes, 34% estavam com identificação completa, 61% estavam com identificação parcial (um ou mais itens ausentes) e 5% estavam sem qualquer identificação. Desta análise foram excluídas duas unidades, pois nenhum de seus prontuários individuais estava arquivado em envelopes. Não houve alteração significativa quando comparado com os resultados encontrados em 2010.

Gráfico 1 – Capa dos prontuários



2 – FOLHAS DE EVOLUÇÃO

À partir deste item foram avaliados apenas os prontuários que possuíam registro no período de setembro de 2010 a agosto de 2011. Dos prontuários individuais avaliados 55% apresentavam registro de atendimento de pelo menos um profissional da equipe de saúde, no período citado. Os itens avaliados foram: presença do nome completo do paciente em todas as folhas de evolução, folhas presas por dispositivo adequado, folhas de evolução em ordem cronológica, ausência de espaços em branco entre os registros

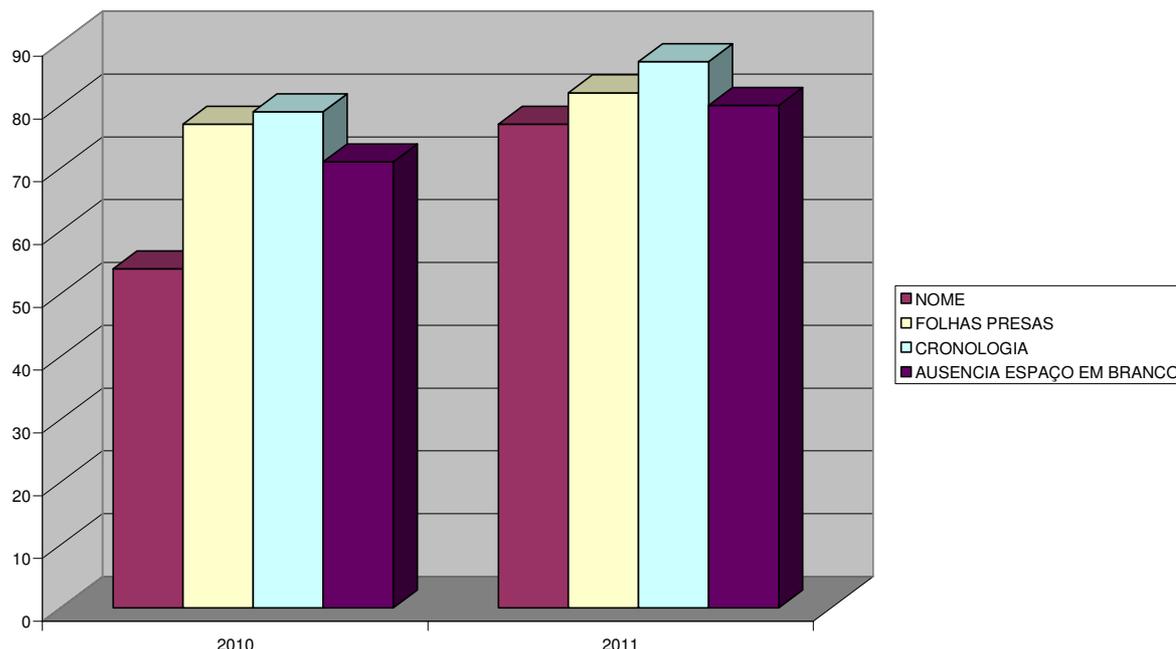
Quanto à presença do nome completo do paciente nas folhas de evolução, 77% dos prontuários que possuíam registro no período analisado, apresentavam o item em todas as folhas de evolução, 15% o possuíam em algumas das folhas de evolução e 8% não possuía o nome completo do paciente em nenhuma das folhas de evolução.

As folhas de evolução estavam presas por grampos ou outro dispositivo em 82% dos prontuários analisados e a organização em ordem cronológica (crescente ou decrescente) em 87% deles.

Foram identificados espaços em branco entre as anotações que poderiam permitir a adulteração de seu conteúdo, em 20% dos prontuários.

Considerando os itens de organização interna dos prontuários (nome completo dos pacientes em todas as folhas de evolução, folhas presas por grampos ou outros dispositivos, ordem cronológica dos registros e ausência de espaços em brancos) percebe-se uma melhora importante para todos os itens, nos resultados esperados quando comparados ao levantamento de 2010, com destaque para a presença de nome completo do paciente em todas as folhas de evolução que teve uma melhora de 23% neste ano, como mostra o gráfico a seguir.

Gráfico 2 – Organização Interna dos prontuários



3 – ATENDIMENTO MÉDICO

Foram levados em consideração para análise deste item apenas os prontuários que possuíam atendimento médico registrado no período de setembro de 2010 a agosto de 2011. Dos 2.518 prontuários individuais avaliados, 814 possuíam registro de atendimento médico neste período. Segundo o Conselho Federal de Medicina o registro de uma consulta médica deve conter a data do atendimento, anamnese, exame físico, diagnóstico e/ou hipótese diagnóstica e prescrição.

Dentre estes 96% apresentavam a **data do atendimento** em todos os registros do período.

O registro da **anamnese** estava presente em todos os atendimentos médicos em 50% dos prontuários, parcialmente presente (apenas em alguns atendimentos do período) em 13% e ausente em 37% deles. A média de registros médicos encontrados com registro de anamnese foi de 53%. Dentre as 15 unidades do território, 07 estavam dentro ou acima da média na avaliação deste item.

O registro da medicação em uso estava presente em todas as consultas do período em 40% dos prontuários avaliados. Em 8% estava parcialmente presente, em 34% este item estava ausente em todos os registros do período e em 18% esta avaliação não era aplicável. A média dos valores encontrados na avaliação do item presença do registro da medicação em uso foi de 42%.

O registro do **exame físico** estava presente em todos os atendimentos médicos em 40% dos prontuários, estava parcialmente presente em 12% dos prontuários e ausente em todos os atendimentos médicos em 48% dos prontuários.

Apesar de uma pequena melhora quanto a avaliação dos prontuários em que o registro do exame físico estava presente em todos os prontuários avaliados (38% em 2010 para 40% em 2011), houve também um aumento do número de prontuários com ausência do registro de exame físico em todos os registros do período (41% em 2010 para 48% em 2011). A média de prontuários avaliados

em que havia o registro do exame físico em todos os atendimentos foi de 39%. Este foi o segundo item com pior resultado encontrado. Apenas três unidades conseguiram resultados acima de 50%.

O registro dos resultados de exames solicitados estava presente em 66% dos prontuários; parcialmente presentes em 4% dos prontuários e ausentes em 30% dos prontuários.

A **hipótese diagnóstica/ diagnóstico definitivo** estava presente em todos os atendimentos médicos em 35% dos prontuários, parcialmente presente em 13% dos prontuários e ausente em todos os atendimentos médicos em 52% dos prontuários. Neste item é onde encontramos o menor índice de resultado positivo, mantendo média de 35% dos prontuários avaliados com registro em todos os atendimentos médicos do período. Houve também ligeira queda dos resultados quando comparado com os resultados do ano de 2010 para este item.

O registro do **tratamento/ conduta prescrita**, estava presente em todos os atendimentos em 54% dos prontuários, parcialmente presente em 25% e ausente em 21% dos prontuários individuais avaliados.

A **identificação do profissional** segundo determinação de seu Conselho estava presente em todos os atendimentos do período em 92% dos prontuários .

A **legibilidade** estava presente em todos os registros do período em 77% dos prontuários e o **uso de caneta convencional** estava presente em todos os registros do período em 97% dos prontuários.

Para os itens presença, em todos os registros de atendimento médico do período avaliado, da identificação profissional, legibilidade e uso de caneta convencional, houve melhora quando os resultados de 2011 são comparados com os de 2010, quando obtivemos os resultados respectivamente de 74%; 67% e 96%.

Avaliando a presença de todos os itens de um atendimento médico todos os registros do período avaliados, com os resultados 2010 percebemos melhora em grande maioria deles, com exceção do item “hipótese diagnóstica/ diagnóstico definitivo” em que não houve alteração significativa entre os resultados das duas auditorias e os itens “exames complementares”, “tratamento/ conduta prescrita” e “uso de caneta convencional” em que houve uma queda nos valores encontrados.

Gráfico 3 – Consulta Médica (a)

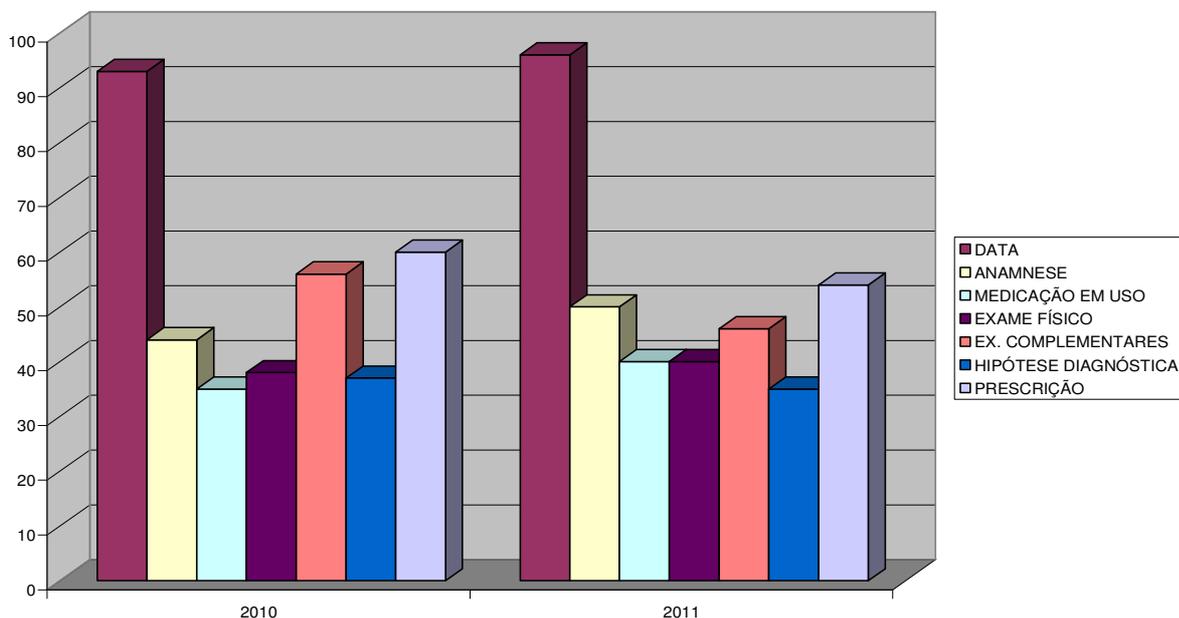
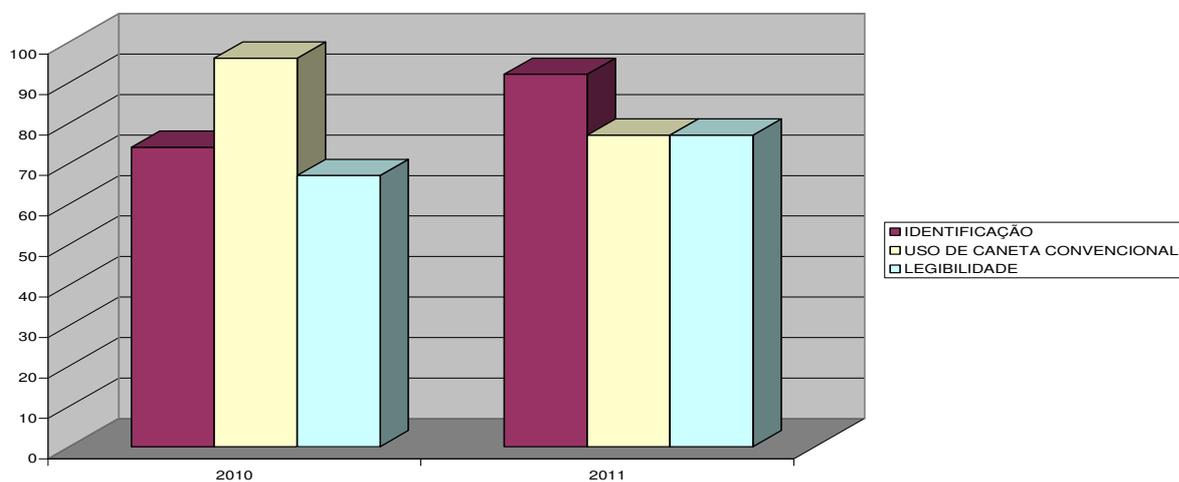


Gráfico 4 – Consulta Médica (b)



4 – ATENDIMENTO DE ENFERMEIRO

Foram levados em consideração para análise deste item apenas os prontuários que possuíam atendimento de enfermeira registrado no período de setembro de 2010 a agosto de 2011. Dos 2.518 prontuários avaliados, 582 possuíam registro de atendimento de enfermeiro neste período. Segundo o Conselho Federal de Enfermagem o registro da consulta de enfermagem deve conter: histórico, anamnese, exame físico, diagnóstico de enfermagem, prescrição de enfermagem e evolução.

Dentre os prontuários avaliados, 95% possuíam o registro da **data do atendimento**. Os resultados encontrados foram uniformes entre as unidades, e não houve alteração significativa quando comparado com os resultados encontrados em auditoria de 2010.

Quanto aos itens que devem constar em uma consulta de enfermagem temos que o registro de **histórico** estava presente em todos os atendimentos de enfermeiro do período considerado em 56% dos prontuários, parcialmente presente em 10% e ausente em 34% dos prontuários com registro do enfermeiro avaliados. A média apresentada pelas unidades para o número de prontuários com a presença do registro do item “histórico” em todos os atendimentos de enfermeiro encontrados no período foi de 58%.

O **registro do exame físico** estava presente em todos os registros do enfermeiro do período em 36% dos prontuários, parcialmente presentes em 8% e ausente em 43% deles. A média apresentada pelas unidades para o número de prontuários com a presença do registro do item “exame físico” em todos os atendimentos de enfermeiro encontrados no período foi de 45%.

O registro do **diagnóstico de enfermagem** estava ausente em todos os registros do enfermeiro do período avaliado em 84% dos prontuários. Este item foi o que apresentou pior resultado em todas as unidades avaliadas, repetindo o que foi encontrado em 2010. A média apresentada pelas unidades para o número de prontuários com a presença do registro do item “diagnóstico de enfermagem” em todos os atendimentos de enfermeiro encontrados no período foi de 12%.

O **registro da prescrição de enfermagem** estava presente em todos os registros do enfermeiro do período em 33% dos prontuários, parcialmente presentes em 20% e ausente em 47% deles.

Este foi o segundo item com o pior resultado encontrado. A média apresentada pelas unidades para o número de prontuários com a presença do registro do item “prescrição de enfermagem” em todos os atendimentos de enfermeiro encontrados no período foi de 29%.

Dentre os atendimentos do enfermeiro em que se aplicava a existência do item **evolução de enfermagem**, 44% dos prontuários o apresentavam em todos os atendimentos de enfermagem do período considerado. A média apresentada pelas unidades para o número de prontuários com a presença do registro do item “evolução” em todos os atendimentos de enfermeiro encontrados no período foi de 45%.

A **identificação do profissional** segundo determinação de seu Conselho estava presente em todos os atendimentos do período considerado em 90% dos prontuários.

A **legibilidade** estava presente em todos os registros do período em 89% dos prontuários e o **uso de caneta convencional** estava presente em todos os registros do período em 99% dos prontuários.

Quando comparamos conjuntamente todos os itens de um atendimento do enfermeiro quanto a presença em todos os registros do período avaliados, com os resultados encontrados resultados de 2010 obtivemos melhora nos itens “histórico” “exame físico”, “evolução”, “identificação profissional”, “uso de caneta convencional” e “legibilidade” e ligeira queda, porém não significativa, nos itens “data de atendimento”, “diagnóstico de enfermagem” e “prescrição de enfermagem”.

Gráfico 5 – Consulta do Enfermeiro (a)

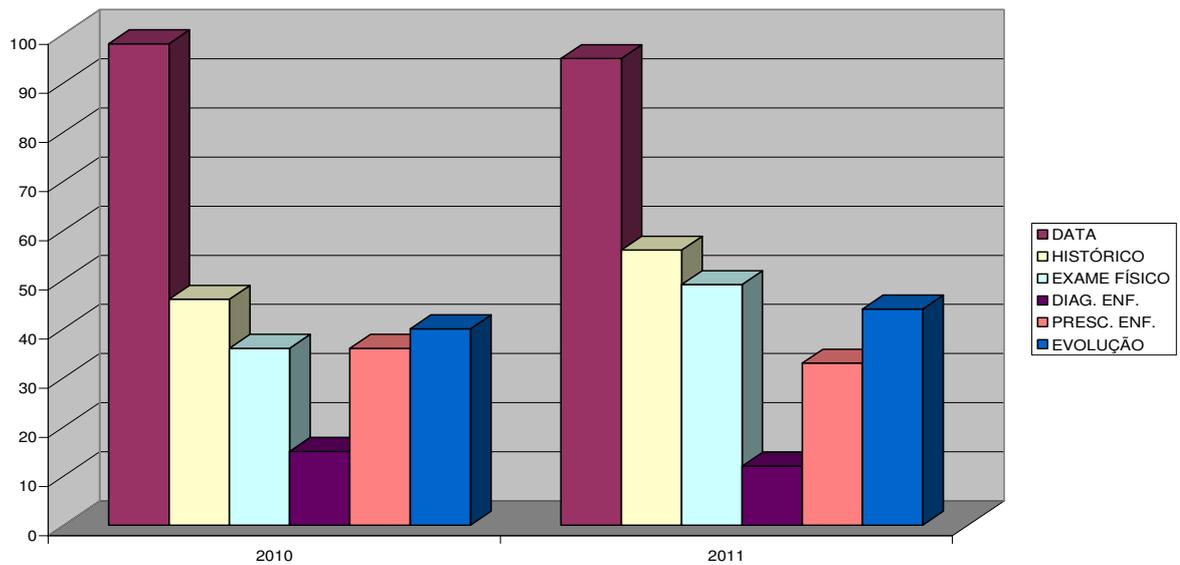
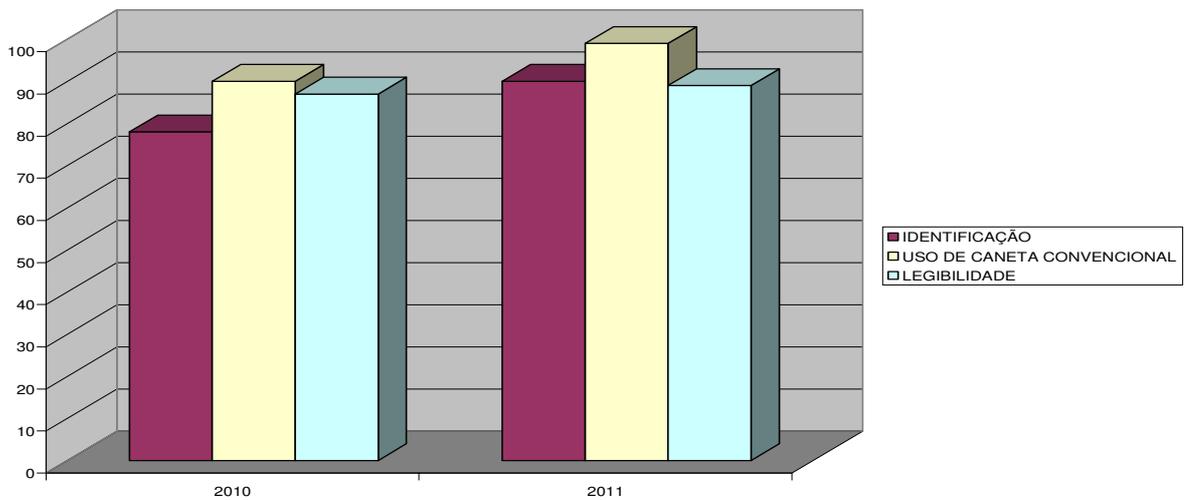


Gráfico 6 – Consulta do Enfermeiro (b)



Cabe ressaltar que no ano de 2011 foi realizado com os enfermeiros do território um momento de capacitação teórico-prática no atendimento aos pacientes hipertensos e diabéticos que teve como foco principal a Sistematização do Atendimento de Enfermagem para estes pacientes e dentro dela o uso dos diagnósticos de enfermagem. Pudemos perceber que as consultas realizadas por enfermeiros que já haviam participado do treinamento até o período da auditoria apresentavam melhor qualidade e com maior número de registros de diagnóstico de enfermagem. Este treinamento ocorreu principalmente no segundo semestre de 2011, portanto um impacto maior nos resultados quanto ao atendimento de enfermeiro provavelmente só serão evidenciados na Auditoria de Prontuários de 2012.

5 – ATENDIMENTO DO CIRURGIÃO DENTISTA

Foram levados em consideração para análise deste item apenas os prontuários que possuíam atendimento do cirurgião dentista registrado no período de setembro de 2010 a setembro de 2011. Dos 2.518 prontuários avaliados, 159 possuíam registro de atendimento do cirurgião dentista neste período. Para uma das unidades não foram avaliados os itens de atendimento odontológico pois a mesma não possui equipe de Saúde Bucal.

Em 98% dos prontuários havia registro da **data do atendimento** em todos os atendimentos do cirurgião dentista no período considerado. Não houve diferença significativa entre os resultados encontrados nas 15 unidades avaliadas.

Dentre os prontuários avaliados com atendimento odontológico no período da avaliação, em que o item “**anamnese**” era aplicável, este estava presente em todos os atendimentos do cirurgião dentista no período considerado em 60% dos prontuários, parcialmente presentes em 5% e ausente em 35%. A média encontrada para este item entre as unidades foi de 52%.

Para a avaliação do registro do item **situação odontológica atual** foram considerados apenas os atendimentos odontológicos em que este item era viável. O item estava presente em todos os registros do período em 65% dos prontuários, parcialmente presente em 1% e ausente em 34% deles. A média encontrada entre as unidades para a porcentagem de prontuários com atendimento odontológico nos quais estava registrada a situação odontológica atual em todos os atendimentos do período foi de 59%.

A **autorização do tratamento** estava presente em todos os atendimentos odontológicos em que este item era viável em 72% dos prontuários avaliados. A média apresentada pelas unidades para a porcentagem de prontuários com a presença da “autorização de tratamento” em todos os atendimentos odontológicos em que este item era viável foi de 60%.

A “**anotação em ficha odontograma**” estava presente em todos os atendimentos odontológicos em que este item era viável em 72% dos prontuários avaliados.

A média apresentada pelas unidades para a porcentagem de prontuários com a presença da “**anotação em ficha odontograma**” em todos os atendimentos odontológicos em que este item era viável foi de 61%.

A **identificação do profissional** segundo determinação de seu Conselho estava presente em todos os atendimentos do período considerado em 77 % dos prontuários. A **legibilidade** estava presente em todos os registros do período em 92% dos prontuários e o **uso de caneta convencional** estava presente em todos os registros do período considerado em 98% dos prontuários.

Comparando os resultados de 2010 com os de 2011, considerando apenas a presença dos itens em todos os atendimentos odontológicos do período, percebemos uma melhora nos itens “situação odontológica atual”, “autorização de tratamento”, “anotação em odontograma” e “identificação profissional” e “legibilidade”. Para os itens “data de atendimento”, “anamnese” e “uso de caneta convencional” não houve diferenças significativas nos resultados encontrados nos dois anos citados.

Gráfico 7 - Consulta odontológica (a)

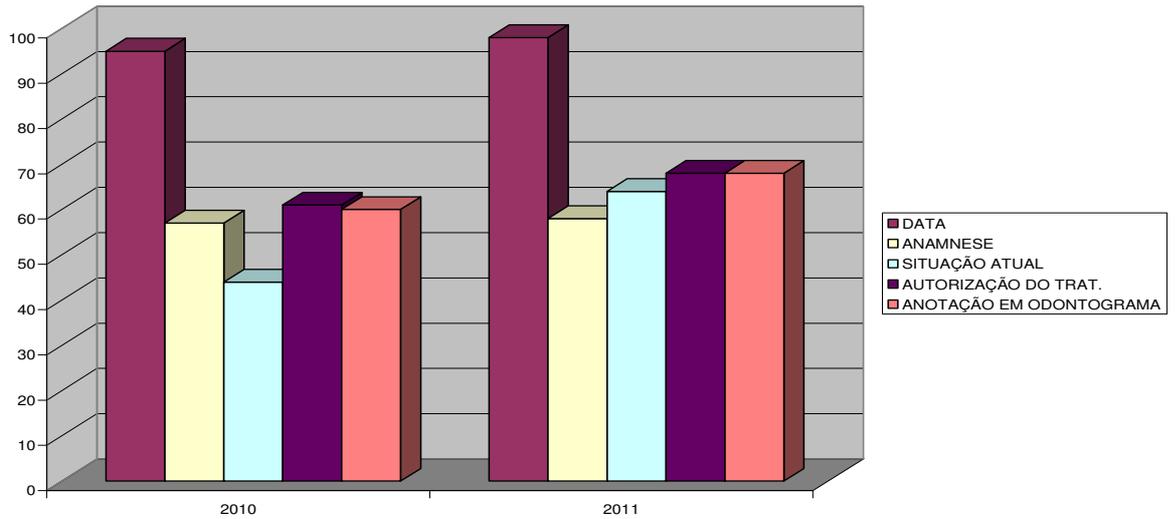
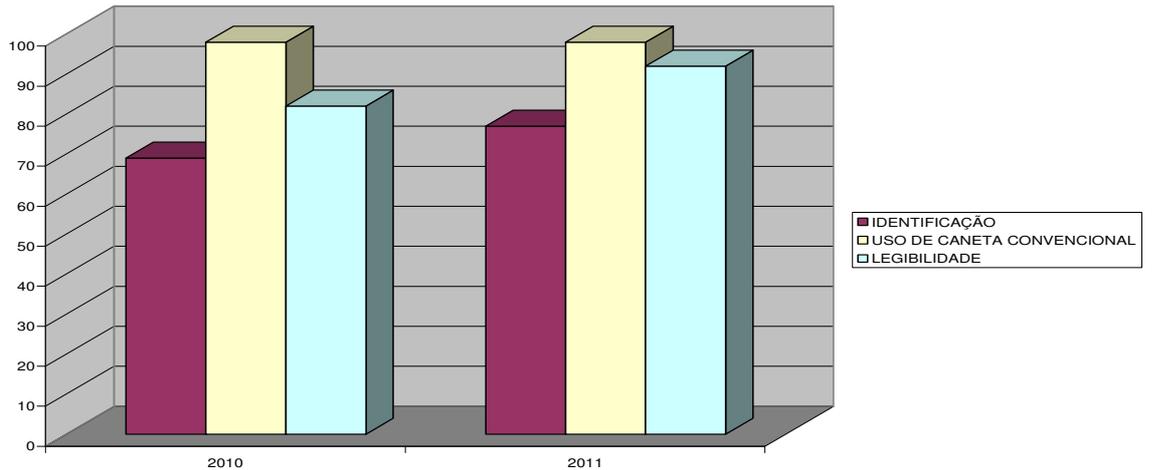


Gráfico 8 - Consulta odontológica (b)



6 – ATENDIMENTO DO TÉCNICO DE SAÚDE BUCAL (TSB)

Dentre os 2.518 prontuários avaliados, foram encontrados anotações do TSB em 43 deles. Cabe ressaltar que, apesar de ainda ser baixo o número de registros deste profissional encontrado, houve um aumento considerável em relação a 2010 quando foram encontrados apenas 8 registros deste profissional. O quadro abaixo representa em números absolutos a quantidade de registros do TSB encontrados por unidade.

Nos registros encontrados a data de atendimento estava presentes em todos os atendimentos do período em 86% dos prontuários e a identificação profissional em 96% deles.

A **legibilidade e uso de caneta convencional** estavam presentes em todos os registros do TSB no período avaliado em 98% dos prontuários para ambos os itens.

7 – ATENDIMENTO DO AUXILIAR DE SAÚDE BUCAL (ASB)

Dentre os 2.518 prontuários avaliados, em 22 foram encontrados anotações do ASB. É importante ressaltar que este profissional tem uma de suas principais funções auxiliar o atendimento do cirurgião dentista, o que não gerará registro do ASB, mesmo assim houve um aumento no número de registros encontrados quando comparado com os resultados de 2010 quando apenas em dois prontuários encontramos registros deste profissional.

A **data de atendimento** estava presente em todos os registros do ASB no período avaliado em 86% dos prontuários e a **identificação profissional** em 50% deles.

A **legibilidade e uso de caneta convencional** estavam presentes em todos os registros do ASB no período avaliado em 90% dos prontuários para ambos os itens.

Fica evidente uma melhora em todos os itens da avaliação do registro do auxiliar de enfermagem, com exceção o item “anotação” que não houve alteração em relação ao resultado da auditoria de 2010.

8 – ATENDIMENTO DO AUXILIAR DE ENFERMAGEM

Foram levados em consideração para análise deste item apenas os prontuários que possuíam atendimento do auxiliar de enfermagem registrado no período de setembro de 2010 a agosto de 2011. Dos 2.518 prontuários avaliados, 554 possuíam registro de atendimento de auxiliar de enfermagem neste período. Houve um aumento de 5% do número de prontuários que apresentaram registro do auxiliar de enfermagem quando comparado com os valores encontrados na Auditoria de 2010.

Em 99% deles havia registro da **data do atendimento** em todos os atendimentos de auxiliar de enfermagem no período considerado.

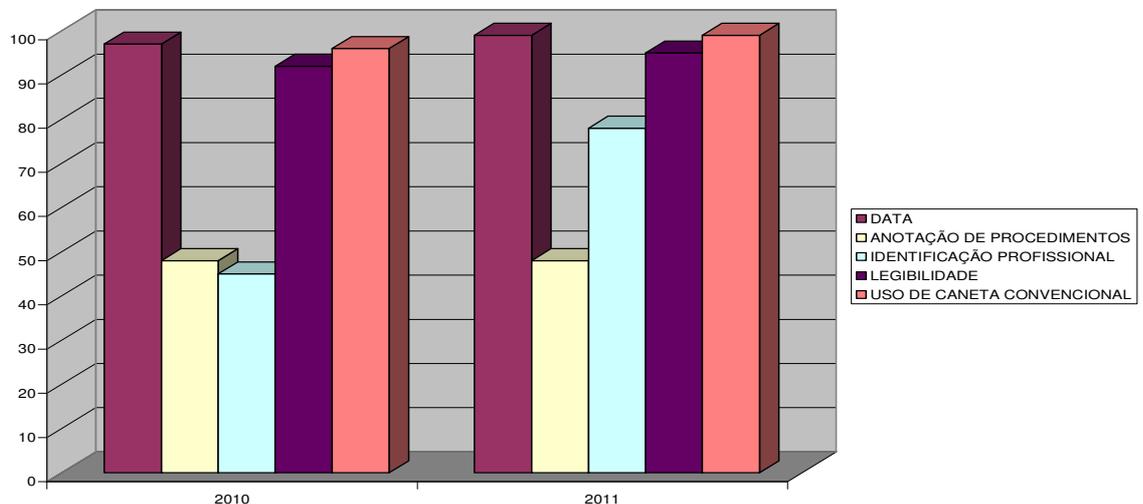
A **anotação de procedimentos** segue os critérios estabelecidos pelo Conselho de Classe em todos os registros do período considerado em 42% dos prontuários

A média por unidade da porcentagem de prontuários em que a anotação de procedimentos estava adequada conforme Conselho de Classe em todos os registros do profissional no período analisado foi de 37% e a identificação profissional estava presente em 78% deles.

A **legibilidade** estava presente em 95% dos prontuários e o **uso de caneta convencional** estava presente em todos os registros do período em 99% dos prontuários.

Quando comparados os dados de 2010 e 2011, percebemos uma melhora da maioria dos itens, quanto a porcentagem de prontuários em que os itens estavam presentes em todos os registros no período avaliado, com exceção do item “anotação de enfermagem”, que não teve alteração entre os dois anos.

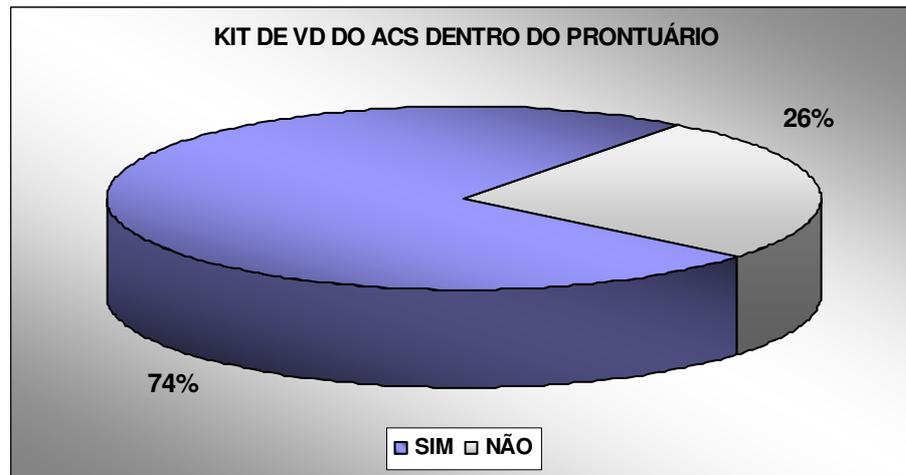
Gráfico 9 – Registro do Auxiliar de enfermagem



09 – REGISTRO DO AGENTE COMUNITÁRIO DE SAÚDE

Para este item foi considerado o número total de prontuários familiares que compõem a amostra. Apresentavam o **Kit do Agente Comunitário de Saúde (ACS)** dentro do envelope 74% deles.

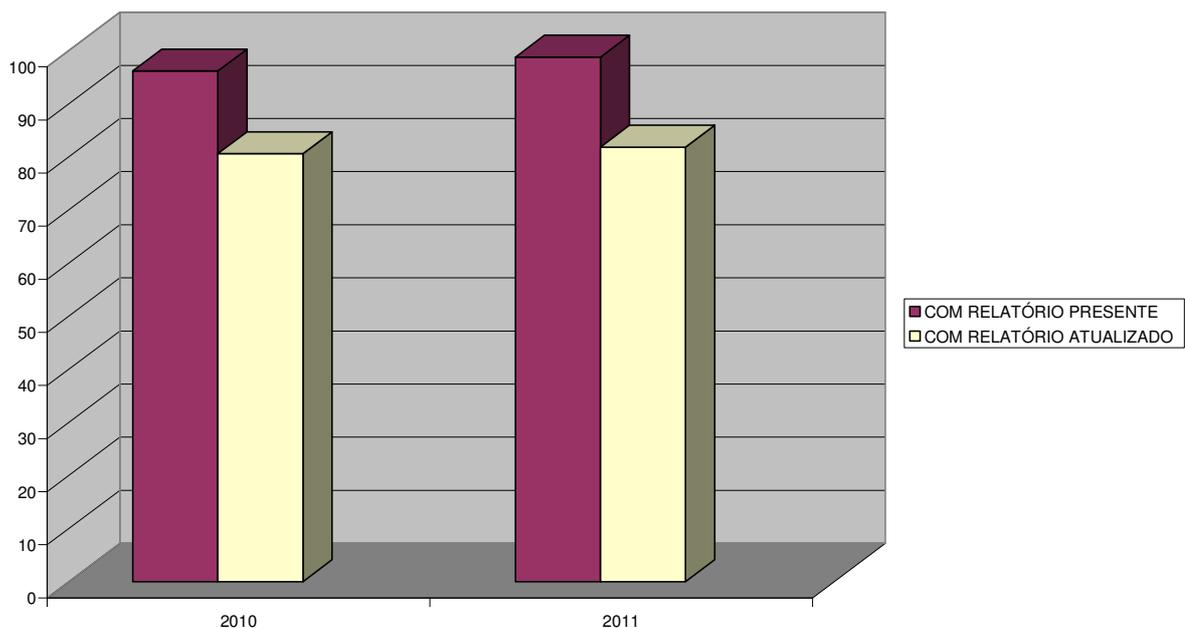
Gráfico 10 – Presença do Kit do Agente Comunitário de Saúde no prontuário



O relatório de Visitas Domiciliares (VD) estava presente em 99% dos kits e 82% deles estavam atualizados, considerando a visita do mês anterior ao da auditoria. A média de relatórios atualizados encontrados nas unidades foi de 80%.

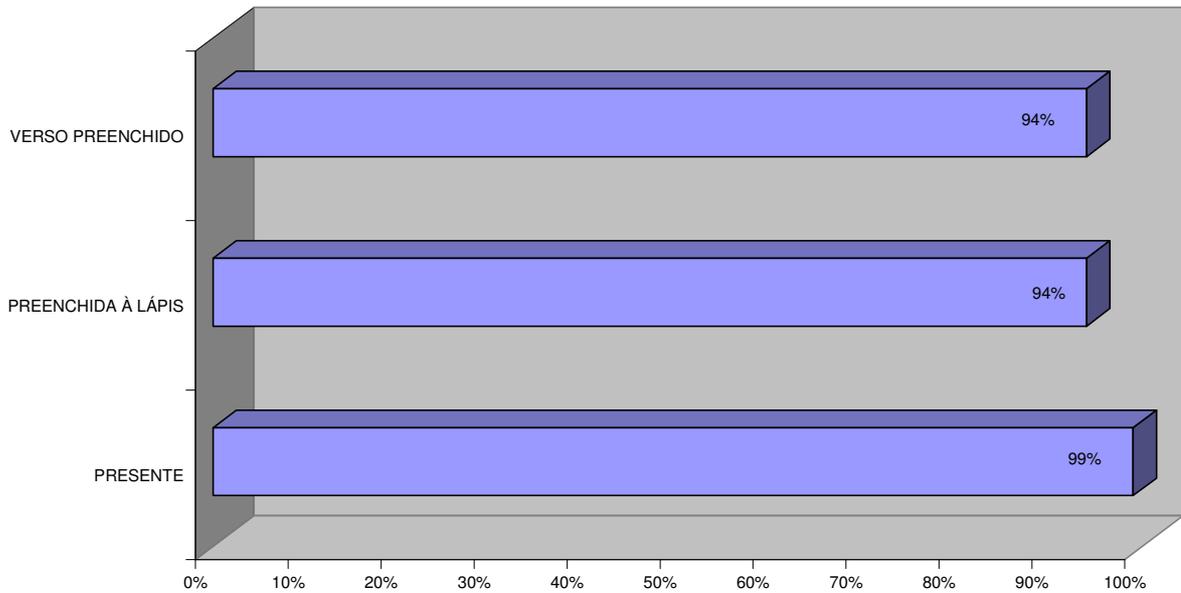
Comparando com os resultados encontrados em auditoria de 2010 percebemos que houve ligeiro aumento no número de relatórios presentes e não houve mudança significativa quanto a atualização deste.

Gráfico 11 – Relatório de VD do ACS



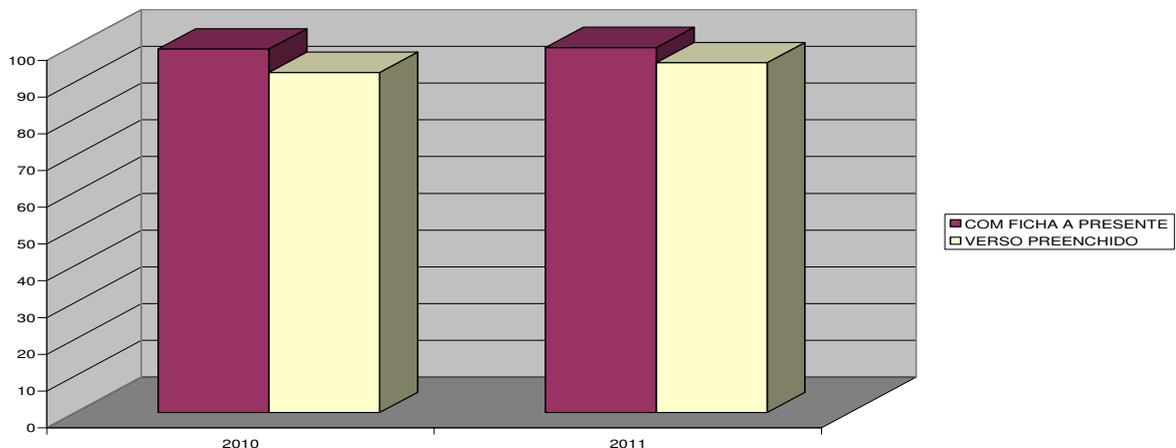
A **ficha A** (cadastro de família) estava presente em 99% dos kit's, 94% estavam completamente preenchidas a lápis, conforme preconizado e 94% apresentavam o verso da ficha completamente preenchido. Os resultados encontrados nas unidades não possuíam diferença importante.

Gráfico 12 – Ficha A – Cadastro de Famílias (a)



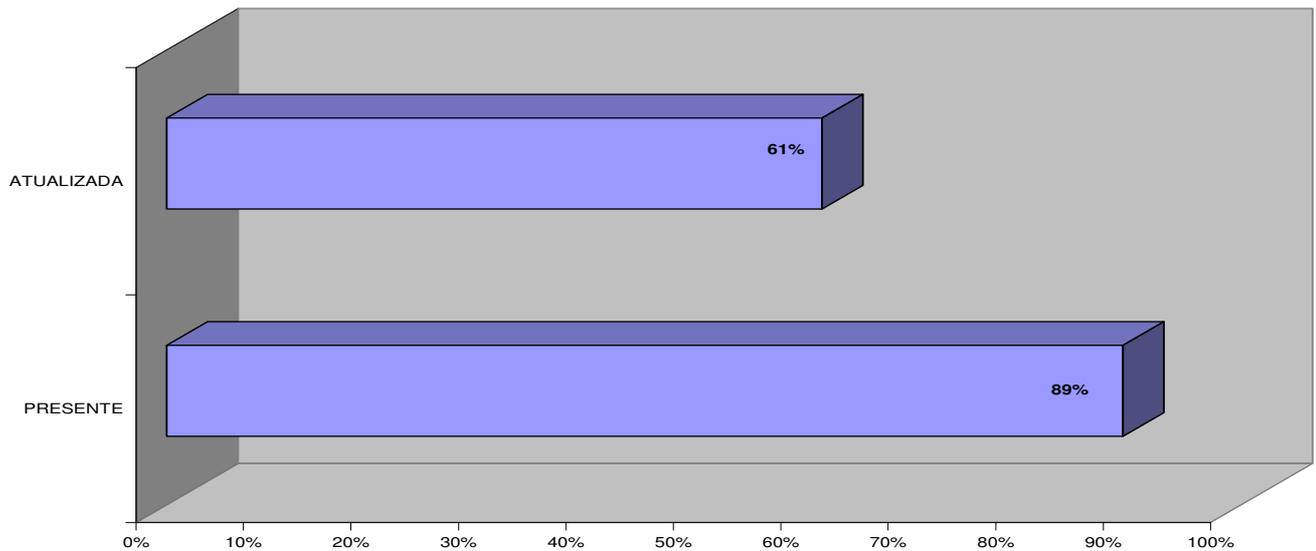
Os valores encontrados quanto a presença da ficha A no prontuários em 2010 e 2011 foram iguais e houve um aumento de apenas 2% em 2011 quanto ao preenchimento do verso da ficha.

Gráfico 13 – Ficha A – Cadastro de Famílias (b)



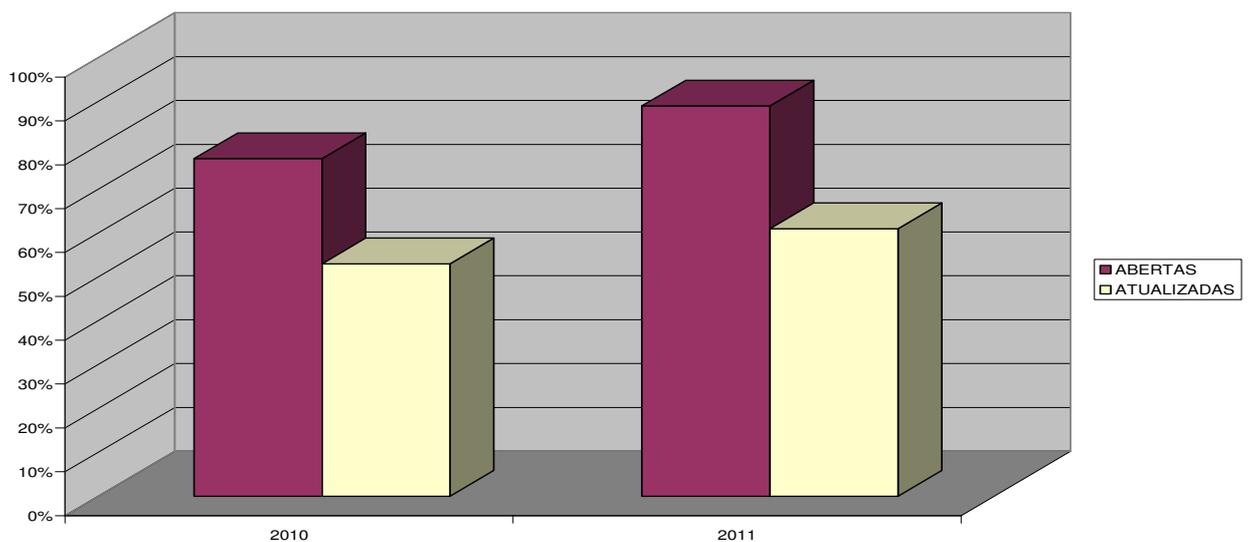
Dentre os prontuários que apresentavam critérios para a abertura de **ficha B – Cadastro e Acompanhamento das prioridades (Gestante, Hipertensão, Diabetes, Tuberculose e Hanseníase)**, 89% efetivamente a possuíam e destas 61% estavam atualizadas. A média de ficha B abertas entre as unidades foi de 89% dos kits com critério para sua abertura e a de ficha B atualizada foi de 56%.

Gráfico 14 – Ficha do B – Cadastro e Acompanhamento de prioridades pelo ACS (a)



Pode-se perceber uma melhora tanto na porcentagem de fichas B abertas quanto na atualização destas quando comparamos com os resultados encontrados em auditoria de prontuários de 2010, porém ainda há uma diferença importante entre as fichas abertas e atualizadas.

Gráfico 15 – Ficha do B – Cadastro e Acompanhamento de prioridades pelo ACS (b)



Quanto a **ficha C – Cadastro e Acompanhamento de Crianças**, dentre os 76 kits avaliados apenas 6 possuíam registro de crianças de 0 a 2 anos e portanto deveriam ter esta ficha para acompanhamento da situação vacinal. A ficha C estava presente em apenas 1 dos kits e estava atualizada.

A **legibilidade** estava presente em 99% dos Kits avaliados e o **uso de caneta convencional** estava presente em 95% deles.

Considerações finais

A auditoria é fundamental para detectar os problemas apresentados nos prontuários, pois possibilita por meio dos relatórios de avaliação, a orientação para a equipe e a instituição, quanto ao registro apropriado das ações profissionais e o respaldo ético e legal, frente aos conselhos, às associações de classe e a justiça e ainda garantindo continuidade e qualidade da assistência.

Grande parte dos prontuários individuais encontra-se dentro de envelopes, porém sua identificação e organização ainda precisam ser melhorados em um número significativo dos prontuários.

Quanto ao registro dos profissionais identificou-se nas consultas médicas, de enfermeiro e do cirurgião dentista a ausência de registro de itens importantes do atendimento destes profissionais, com destaque para anamnese e exame físico nas consultas médicas, diagnóstico e prescrição de enfermagem nas consultas dos enfermeiros e situação odontológica atual nos atendimentos do cirurgião dentista.

Quanto aos registros dos Auxiliares de Enfermagem, em um número significativo dos prontuários, não segue padrões estabelecidos pelo Conselho Regional de Enfermagem.

Os Kits dos ACSs encontravam-se em sua grande maioria bem organizados e guardados dentro dos prontuário. Percebeu-se também uma melhora na presença das fichas A e B nos kits, porém ainda um grande número destas fichas não estava atualizado.

A partir da análise percebe-se ser necessário a implementação de espaços de discussão com os profissionais sobre a realização de registros em prontuário com qualidade, seguindo as exigências de seus conselhos próprios de classe.

REFERÊNCIA BIBLIOGRÁFICA

BRASIL. Ministério da Saúde. Sistema Nacional de Auditoria. **História de auditoria em saúde**. Brasília-DF, 2002. Disponível em: <<http://sna.saude.gov.br/historia.cfm>>. Acesso em: 8 jan. 2009.

CHIAVENATO, I. **Administração: teoria, processo e prática**. 4. ed. São Paulo: Campus, 2006.

MEDEIROS, U. V.; ANDRADE, J. M. V. **Guia de estudo de auditoria. Apostila do Curso de Especialização em Odontologia do Trabalho**. São Paulo: Faculdade de Odontologia São Leopoldo Mandic, Mundi Brasil, 2007.

MORESI, E., **Metodologia de Pesquisa**. Universidade Católica de Brasília – UCB, Brasília – DF, 2003. Disponível em <http://www.inf.ufes.br/~falbo/files/MetodologiaPesquisa-Moresi2003.pdf>. Acesso em 06 de setembro de 2012.

PEREIRA, A T S et al . **O uso do prontuário familiar como indicador de qualidade da atenção nas unidades básicas de saúde**. Cad. Saúde Pública, Rio de Janeiro, 2012. Disponível em <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0102-311X2008001300017&lng=en&nrm=iso>. Acessado em 01 de junho de 2012.

SETZ, V G; D'INNOCENZO, M. **Avaliação da qualidade dos registros de enfermagem no prontuário por meio da auditoria**. Acta paul. enferm., São Paulo, v. 22, n. 3, Jun 2009 . Disponível em <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-21002009000300012&lng=en&nrm=iso>. Acessado em 01 de Junho de 2012.

VASCONCELLOS, M M; GRIBEL, E B; MORAES, I H S. **Registros em saúde: avaliação da qualidade do prontuário do paciente na atenção básica**, Rio de Janeiro, Brasil. Cad. Saúde Pública, Rio de Janeiro, 2012. Disponível em <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S010211X2008001300021&lng=en&nrm=iso>. Acessado em 08 de julho de 2012.

ANEXO A



SPDM - Associação Paulista Para o Desenvolvimento da Medicina
Programa de Atenção Básica e Saúde da Família

UNIDADE _____

MÊS _____



No. Do Prontuário:

No. Do Prontuário:

No. Do Prontuário:

1- Capa do Prontuário

Item	Pront 1	Pront 2	Pront 3	Pront 1	Pront 2	Pront 3	Pront 1	Pront 2	Pront 3	
Identificação (nº do prontuário, nome completo e nº do cartão SUS)	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> N.A.	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> N.A.	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> N.A.	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> N.A.	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> N.A.	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> N.A.	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> N.A.	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> N.A.	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> N.A.	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> N.A.

2- Folhas de Evolução (Considerar os atendimentos do mês anterior ao da avaliação)

Itens	Pront 1	Pront 2	Pront 3	Pront 1	Pront 2	Pront 3	Pront 1	Pront 2	Pront 3	
Nome do paciente completo em todas as folhas de evolução	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA
Folhas presas por grampo ou outro dispositivo	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc.									
Folhas ordenadas (cronologia crescente ou decrescente)	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres.									
Espaço em branco	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres.									

3- Atendimento do Médico (Considerar os atendimentos do mês anterior ao da avaliação)

Itens	Pront 1	Pront 2	Pront 3	Pront 1	Pront 2	Pront 3	Pront 1	Pront 2	Pront 3	
Data do atendimento	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA
Anamnese ¹	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc.									
Medicação em Uso	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA
Exame físico ¹	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc.									
Exames complementares	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA
Hipótese Diagnóstica/ Diagnóstico definitivo	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc.									
Tratamento/ Conduta Prescrita	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc.									
Identificação Profissional ²	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc.									
Legibilidade	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc.									
Uso de Caneta convencional	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc.									

4- Atendimento do Enfermeiro (Considerar os atendimentos do mês anterior ao da avaliação)										
Itens	Pront 1	Pront 2	Pront 3	Pront 1	Pront 2	Pront 3	Pront 1	Pront 2	Pront 3	
Data do atendimento	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA
Histórico ¹	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc.									
Exame físico ¹	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc.									
Diagnóstico de Enfermagem	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc.									
Prescrição de Enfermagem	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc.									
Evolução de Enfermagem	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA
Identificação Profissional ²	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc.									
Legibilidade	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc.									
Uso de Caneta convencional	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc.									

5- Atendimento do Cirurgião Dentista (Considerar os atendimentos do mês anterior ao da avaliação)										
Itens	Pront 1	Pront 2	Pront 3	Pront 1	Pront 2	Pront 3	Pront 1	Pront 2	Pront 3	
Data do atendimento	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA
Anamnese ⁴	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA
Situação odontológica atual	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA
Autorização do tratamento	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA
Anotação Ficha Odontograma	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA
Identificação Profissional ²	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc.									
Legibilidade	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc.									
Uso de Caneta convencional ⁵	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc.									

6- Atendimento do Técnico de Saúde Bucal (Considerar os atendimentos do mês anterior ao da avaliação)										
Itens	Pront 1	Pront 2	Pront 3	Pront 1	Pront 2	Pront 3	Pront 1	Pront 2	Pront 3	
Data do atendimento	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA
Identificação Profissional ²	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc.									
Legibilidade	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc.									

Usos de Caneta convencional	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc.								
-----------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---

7- Atendimento do Auxiliar de Saúde Bucal (Considerar os atendimentos do mês anterior ao da avaliação)										
Itens	Pront 1	Pront 2	Pront 3	Pront 1	Pront 2	Pront 3	Pront 1	Pront 2	Pront 3	
Data do atendimento	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA
Identificação Profissional ²	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc.									
Legibilidade	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc.									
Usos de Caneta convencional	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc.									

8- Atendimento do Auxiliar de Enfermagem (Considerar os atendimentos do mês anterior ao da avaliação)										
Itens	Pront 1	Pront 2	Pront 3	Pront 1	Pront 2	Pront 3	Pront 1	Pront 2	Pront 3	
Data do atendimento	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA
Anotação de procedimentos ⁶	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc.									
Identificação Profissional ²	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc.									
Legibilidade	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc.									
Usos de Caneta convencional	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc.									

9 - Atendimento de outros profissionais de nível superior (Considerar os atendimentos do mês anterior ao da avaliação)										
Itens	Pront 1	Pront 2	Pront 3	Pront 1	Pront 2	Pront 3	Pront 1	Pront 2	Pront 3	
Data do atendimento	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc. <input type="checkbox"/> NA
Avaliação do registro	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc.									
Identificação Profissional ²	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc.									
Legibilidade	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc.									
Usos de Caneta convencional	<input type="checkbox"/> Aus. <input type="checkbox"/> Pres. <input type="checkbox"/> Parc.									

10 - Registro do Agente Comunitário de Saúde (Considerar os atendimentos do mês anterior ao da avaliação)		
Itens		
Kit de VD do Acs dentro do prontuário	<input type="checkbox"/> Sim	<input type="checkbox"/> Não
Relatório de VD presente	<input type="checkbox"/> Sim	<input type="checkbox"/> Não
Relatório de VD atualizado (um mês)	<input type="checkbox"/> Sim	<input type="checkbox"/> Não
Ficha A: presente	<input type="checkbox"/> Sim	<input type="checkbox"/> Não
Ficha A: preenchida a lápis	<input type="checkbox"/> Sim	<input type="checkbox"/> Não
Ficha A: verso preenchido	<input type="checkbox"/> Sim	<input type="checkbox"/> Não
Ficha B: presente	<input type="checkbox"/> Sim	<input type="checkbox"/> Não
Ficha B: atualizado (um mês)	<input type="checkbox"/> Sim	<input type="checkbox"/> Não
Ficha C: presente	<input type="checkbox"/> Sim	<input type="checkbox"/> Não
Ficha C: atualizado (um mês)	<input type="checkbox"/> Sim	<input type="checkbox"/> Não
Legibilidade	<input type="checkbox"/> Sim	<input type="checkbox"/> Não
Usos de Caneta convencional	<input type="checkbox"/> Sim	<input type="checkbox"/> Não

1- Parâmetros para Anamnese/Histórico e Exame físico - Médico/Enfermeiro
 2- Assinatura com carimbo ou Nome legível com inscrição no conselho
 3- Carimbo padronizado de exame físico ou procedimentos
 4- Parâmetros para Anamnese - Odontólogo
 5 - Caneta não convencional poderá ser usado no Odontograma
 6 - Parâmetros para a anotação do auxiliar de enfermagem